



Nieuwsbrief verkeersreglementering – februari 2020

1. Het beroep tot vernietiging van de wet 30.03.2018 betr. de invoering van een mobiliteitsvergoeding (Grondwettelijk Hof, 23 januari 2020, arrest nr. 11/2020). Inforum: 333705.

Het Grondwettelijk Hof vernietigt de wet 30.03.2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding ('cash-for-car'). De wet zorgt onder meer voor een ongerechtvaardigd verschil in behandeling tussen enerzijds de werknemers die geen mobiliteitsvergoeding genieten en wier loon in zijn geheel is onderworpen aan de fiscale en sociale bijdragen, en anderzijds de werknemers die een vrij te besteden financiële vergoeding ontvangen die op fiscaal en sociaal vlak bevoorrecht is.

Het Grondwettelijk Hof vernietigt de wet 30.03.2018 betreffende de invoering van een mobiliteitsvergoeding ('cash-for-car').

De bestreden wet had tot doel werknemers ertoe aan te zetten afstand te doen van bedrijfswagens ten voordele van andere, meer duurzame vervoermiddelen en aldus de mobiliteit te verbeteren. De wet streefde ook na het aantal bedrijfswagens die in het verkeer zijn voor privétrajecten (onder meer van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling) te verminderen.

Daartoe voerde de wet een mobiliteitsvergoeding in die dezelfde sociale en fiscale voordelen moest waarborgen als voor het beschikken over een bedrijfswagen.

Het Hof oordeelt dat het verschil in behandeling tussen de werknemers die de mobiliteitsvergoeding niet genieten en wier loon in zijn geheel is onderworpen aan de fiscale en sociale bijdragen, en de werknemers die een vrij te besteden financiële vergoeding ontvangen die op fiscaal en sociaal vlak bevoorrecht is, niet redelijk verantwoord is. Immers wijkt de mobiliteitsvergoeding wezenlijk af van het wettelijk stelsel van de bedrijfswagen, aangezien een voordeel in natura, dat naar de aard ervan doelgericht is, wordt vervangen door een voordeel in geld, waarvan de aanwending niet noodzakelijk doelgericht is.

Volgens het Grondwettelijk Hof waarborgt de wet niet dat de begunstigde van de mobiliteitsvergoeding geen individueel voertuig meer gebruikt voor zijn woon-werkverplaatsingen, zodat niet gewaarborgd is dat de doelstelling van de bestreden regeling wordt bereikt. Een werknemer met een bedrijfswagen heeft er in de praktijk dus weinig baat bij om zijn auto in te leveren voor een mobiliteitsvergoeding als het zijn enige doel is daarmee een eigen wagen aan te schaffen, aangezien het niet uitgesloten is dat hij daarmee een goedkopere kleinere wagen aanschaft, die in even grote mate bijdraagt aan het fileprobleem.

Het bedrag van de mobiliteitsvergoeding wordt tot slot bepaald met verwijzing naar de catalogusprijs van de laatst ingeleverde bedrijfswagen, zonder dat op enigerlei wijze rekening wordt gehouden met de daadwerkelijk afgelegde afstand tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling, en dus met de impact op de mobiliteit en op het leefmilieu.

Het Hof handhaaft wel de gevolgen van de vernietigde wet totdat, in voorkomend geval, nieuwe wetsbepalingen in werking treden en uiterlijk tot en met 31.12.2020.

NVDR: De door het Grondwettelijk Hof gewezen vernietigingsarresten hebben een absoluut gezag van gewijsde vanaf hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Quote van de maand

Bij de ontwikkeling van een nieuwe wijk moet een mobiliteitsvisie het uitgangspunt zijn. Stedenbouwkundigen en mobiliteitsexperts moeten elkaar daarom veel meer opzoeken. Robert Boshouwers, consultant urban mobility bij Rebel Group.

Uitzendingen “Kijk uit”:

07 maart 2020: één : « Veilig werken aan de weg » *2254

De snelheidsbeperkingen die de overheid oplegt bij wegenwerken zijn er niet zo maar. In 2018 werden er bijna 900 letselongevallen geregistreerd om en nabij de werken, met een 1200-tal gewonden en 16 slachtoffers. Het Agentschap Wegen en Verkeer voert daarom een nieuwe campagne en schakelt hiervoor Frank Deboosere in.

14 maart 2020: één : « Medicijn of drugs? Deel 1 » *2255

Medicijnen hebben we allemaal wel eens nodig, maar ze hebben soms bijwerkingen. Kunnen ze ook onze rijvaardigheid beïnvloeden en kan de politie daarvoor je rijbewijs intrekken? Kijk Uit ging te rade bij de KULeuven en het NICC (Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie) en laat experts aan het woord over medicinale drugs en de speekseltest.

21 maart 2020: één : « Medicijn of drugs? Deel 2 » *2256

Verdovende middelen zijn niet alleen verslavend, ze kunnen ook gevaarlijk zijn voor de gebruiker. Een bestuurder onder invloed brengt daarenboven ook de veiligheid van andere weggebruikers in gevaar. Is CBD-olie zo onschuldig als het lijkt? Wat zijn de risico's en wat doen drugs met je rijvaardigheid? Kijk Uit ging te rade bij de KULeuven en het NICC en laat experts aan het woord.

28 maart 2020: één : « Dag van de motorrijder » *2257

Dit jaar kan je in het centrum van Brussel en op 19 verschillende locaties in Vlaanderen, gratis deelnemen aan de “Dag van de motorrijder”. Een ideaal moment om na een winterstop de rijtechnieken op te frissen, de motorfiets na te kijken en een rondrit maken. Meer info : <https://www.motorday.brussels/> en <https://www.dagvandemotorrijder.be/>

Troniseck Eric,
Coördinator Federale Politie - Centrex Wegverkeer

Caelen Erik,
Secretaris van de Raadgevende Commissie voor het Wegverkeer